

Ek:

İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2026/6) HAKKINDA BİLGİLENDİRME RAPORU

1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1 Dayanak

(1) Bu Rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun (Kanun), 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğe (Yönetmelik) dayanılarak hazırlanmıştır.

1.2 Soruşturma konusu eşya

(1) Soruşturma konusu eşya 4/2/2025 tarihli ve 32803 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2025/2) uyarınca dumpinge karşı önleme tabii olan 4412.10, 4412.31, 4412.33, 4412.34 ve 4412.39 gümrük tarife pozisyonları (GTP) altında yer alan “kontrplaklar”dır.

1.3 Yürürlükteki önlemler

(1) Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli 4412.13, 4412.14 ve 4412.19 GTP altında sınıflandırılan “sadece ağaç levhalarından meydana gelen kontrplaklar (her bir katının kalınlığı 6 mm’yi geçmeyenler)” ithalatına yönelik olarak 20/10/2006 tarihli ve 26325 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2006/28) uyarınca 240 ABD doları/m³ tutarında dumpinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur.

(2) 10/3/2010 tarihli ve 27517 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2010/6) uyarınca ürünün tarife pozisyonunda gerçekleşen değişiklikler önleme yansıtılmış olup söz konusu önlemin 4412.10.00.00.00, 4412.31.10.00.00, 4412.31.90.00.00, 4412.32.10.00.00, 4412.32.90.00.00, 4412.39.00.00.00 gümrük tarife istatistik pozisyonları için yürürlükte olduğu duyurulmuştur.

(3) 10/7/2012 tarihli ve 28349 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2012/16) ile tamamlanan birinci nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda, 4412.10, 4412.31, 4412.32 ve 4412.39 GTP’leri altında sınıflandırılan “kontrplaklar” ürünü ithalatına yönelik mevcut önlemin devamına karar verilmiştir.

(4) 22/5/2018 tarihli ve 30428 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/18) ile tamamlanan ikinci NGGS sonucunda, 4412.10, 4412.31, 4412.33, 4412.34 ve 4412.39 GTP’leri altında sınıflandırılan “kontrplaklar” ithalatında yürürlükte bulunan dumpinge karşı önlemin 140 ABD doları/m³ tutarında uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

(5) 18/4/2024 tarihli ve 32521 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2024/10) ile tamamlanan üçüncü NGGS sonucunda “kontrplaklar” ürünü ithalatında yürürlükte bulunan dumpinge karşı önlemin 140 ABD doları/m³ tutarında uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

(6) 28/10/2016 tarihli ve 29871 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/45) çerçevesinde, ÇHC menşeli “kontrplaklar” ithalatında uygulanmakta olan dumpinge karşı önlem Bulgaristan ve Vietnam menşeli/çıkışlı eşya ithalatına teşmil edilmiştir.

(7) 4/2/2025 tarihli ve 32803 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2025/2) çerçevesinde, ÇHC menşeli

“kontrplaklar” ithalatında uygulanmakta olan dampinge karşı önlem Malezya menşeli/çıkışlı eşya ithalatına teşmil edilmiştir.

1.4 İnceleme ve soruşturma

(1) “Mentakab Veneer&Plywood Sdn. Bhd.” (Mentakab) firması tarafından yapılan başvuruya istinaden, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2025/2) ile Malezya menşeli/çıkışlı “kontrplaklar” ithalatına teşmil edilmiş olan dampinge karşı önlem ile ilgili olarak yeni ihracatçı için gözden geçirme soruşturması açılmasına yönelik bir inceleme başlatılmıştır.

(2) Yeni ihracatçı için gözden geçirme soruşturması açılmasına ilişkin bulguların Kanun, Karar ve Yönetmelik hükümleri çerçevesinde değerlendirilmesi neticesinde Malezya menşeli/çıkışlı soruşturma konusu eşya ithalatı için İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulunca, Yönetmeliğin 36 ncı maddesi çerçevesinde yeni ihracatçı için gözden geçirme soruşturması açılmasına karar verilmiştir.

(3) 27/8/2025 tarihli ve 32999 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2025/25) ile Malezya menşeli/çıkışlı 4412.10, 4412.31, 4412.33, 4412.34 ve 4412.39 GTP’lerinde tanımlı “kontrplaklar” ithalatına yönelik olarak yeni ihracatçı için gözden geçirme soruşturması başlatılmıştır.

(4) Soruşturma açılışına ilişkin İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2025/25) 27/8/2025 tarihli ve 32999 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanmış olup soruşturma açılışına yönelik ilgili taraflara gerekli tüm bildirimler yapılmıştır.

(5) Soru formlarına verilen yanıtların incelenmesi ve eksikliklerin tamamlanmasının ardından 11-12/12/2025 tarihleri arasında yurt dışında yerleşik firmada yerinde doğrulama soruşturması gerçekleştirilmiştir.

(6) Yerinde doğrulama soruşturmalarının ardından 26/1/2026 tarihinde Nihai Bildirim Raporu yayınlanmış ve ilgili taraflara bildirilmiştir. Bunun yanı sıra, yerine doğrulama soruşturması yapılan firmaya ilişkin firma özel nihai bildirim raporu da ilgili firmaya aynı tarihte bildirilmiştir.

(7) Nihai bildirim raporunun yayımlanmasını müteakip 3/1/2026 tarihinde ilgili tarafların katılımıyla kamu dinleme toplantısı gerçekleştirme ve taraflara görüşlerini sözlü olarak belirtme imkânı tanınmıştır, ancak hiçbir taraf kamu dinleme toplantısı gerçekleştirme başvurusunda bulunmamıştır.

(8) Tarafların soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş olup mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.5 Soruşturma dönemi

(1) Yeni ihracatçı gözden geçirme soruşturmasına yönelik belirlemeler için 1/1/2021 ile 30/6/2025 tarihleri arası soruşturma dönemi; 1/1/2024 – 30/6/2025 tarihleri arası raporlama dönemi olarak belirlenmiştir.

1.6 İlgili tarafların bilgilendirilmesi ve bilgilerin toplanması

(1) Soruşturma için gerekli bilgilerin temini amacıyla bilinen ithalatçılar ile Mentakab firmasına soru formları gönderilmiş ve Malezya’nın Ankara’daki Büyükelçiliğine bildirim yapılmıştır. İlk aşamada tarafların soru formlarını cevaplandırmaları için posta süresi dâhil 37 günlük süre verilmiştir.

(2) Soruşturma kapsamında Malezya’da yerleşik Mentakab firması soru formu ile sonrasında firmaya iletilen eksiklik yazısına verdiği cevap ile talep edilen esashi bilgi/belgeleri sağlayarak iş birliğinde bulunmuştur.

(3) İthalatçı firma olan Grup Ağaç İthalat İhracat San. ve Tic A.Ş. ithalatçı soru formunu cevaplayarak iş birliğinde bulunmuştur.

(4) Kontrplak Üreticileri Derneği (KONÜDER) ilgili taraf olma talebinde bulunmuştur.

(5) Soruşturma konusu ile ilgili/ilintili olabilecek diğer firmalardan zamanında ve usulüne uygun herhangi bir başvuru alınmamıştır. Diğer taraftan, soruşturma konusu ülkenin Büyükelçiliğinden herhangi bir yanıt alınmamıştır.

(6) Soruşturma sonucunda alınacak kararara esas teşkil edecek bilgi, bulgu ve değerlendirmeleri içeren genel nihai bildirim raporu tüm ilgili taraflara; firma özel bilgilerini ve değerlendirmelerini de ihtiva eden firma özel nihai bildirimi ise ilgili firmaya 26/1/2026 tarihinde iletilmiş ve nihai bildirimdeki hususlara ilişkin görüşlerini sunma imkânı tanınmıştır.

(7) Nihai bildirim raporunun yayımlanmasını müteakip 3/1/2026 tarihinde ilgili tarafların katılımıyla kamu dinleme toplantısı gerçekleştirme ve taraflara görüşlerini sözlü olarak belirtme imkânı tanınmış olup hiçbir taraf kamu dinleme toplantısı gerçekleştirme başvurusunda bulunmamıştır.

(8) Genel ve firma özel nihai bildirimleri sonrasında KONÜDER dışında taraflardan herhangi bir görüş alınmamıştır.

(9) Tarafların soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş olup mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.7. Yerinde doğrulama ziyareti

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde gerekli bilgi ve belgeleri süreleri dahilinde sağlayarak iş birliğinde bulunan Malezya'da yerleşik Mentakab firması nezdinde 11-12 Aralık 2025 tarihlerinde yerinde doğrulama ziyareti gerçekleştirilmiştir.

2. YENİ İHRACATÇIYA İLİŞKİN BELİRLEMELER

2.1. Genel açıklamalar

(1) Yeni ihracatçı gözden geçirme soruşturması kapsamında, Mentakab firmasının, soruşturma döneminde soruşturma konusu malı ihraç edip etmediği ve ürünleri halen önleme tabi tutulan ihracatçılar veya üreticiler ile bağlantısı bulunup bulunmadığı ve bu kapsamda İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2025/2) ile yürürlüğe konulan önlem karşısındaki durumu ithalatta haksız rekabetin önlenmesi hakkında mevzuat hükümleri çerçevesinde soruşturulmuştur.

2.2. Firmanın Türkiye'ye ihracatına ilişkin belirlemeler

(1) Mentakab firması tarafından sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesi neticesinde, firmanın önleme konu eşyayı, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2025/2) ile nihayete erdirilen soruşturmaya ilişkin soruşturma dönemi olan 1/1/2021-30/9/2023 döneminde Türkiye'ye ihraç etmediği görülmektedir.

(2) Yeni ihracatçı gözden geçirme soruşturması kapsamındaki raporlama dönemi itibarıyla Mentakab firmasının Türkiye'ye 4412.10, 4412.31, 4412.33, 4412.34, 4412.39 GTP kapsamı soruşturma konusu eşya ihracatının bulunduğu görülmüştür.

2.3 İhracatçı firmaya ilişkin belirlemeler

(1) Firmaya ilişkin belirlemeler, soruşturmaya ilişkin iletilen bilgi ve belgeler ile 11-12 Aralık 2025 tarihlerinde firmanın tesislerinde gerçekleştirilen yerinde doğrulama soruşturması çerçevesinde yapılmıştır. Yerinde doğrulama soruşturması kapsamında, firmanın Malezya'nın Pahang eyaletinde bulunan idari merkezi ile üretim tesisi ziyaret edilmiştir.

(2) Malezya'da firmaların kuruluş tescil belgeleri ile hissedar ve yönetici bilgilerindeki değişikliklere ilişkin kayıtların Suruhanjaya Syarikat Malaysia-Companies Commission of Malaysia (SSM) unvanlı bir resmi sicilde tutulduğu ve ilgili dokümanın söz konusu sicilden satın alma usulüyle temin edilebildiği anlaşılmıştır.

(3) Firma muhasebe yetkilisinin ekibimiz eşliğinde anılan sicilden, firma kuruluş esas sözleşmesini tedarik etmesi talep edilmiş ve anılan belge tarafımıza sunulmuştur.

(4) Firmanın güncel hissedar yapısı ekibimiz eşliğinde SSM'den tedarik edilmiş ve tarafımıza sunulmuştur. Söz konusu dokümanda gerçekleştirilen incelemede güncel hisse sahipleri belirlenmiştir.

(5) Firma kuruluş tarihinden günümüze kadar yaşanan tüm hissedar değişiklikleri talep edilmiş ve firma muhasebe yetkilisi tarafından SSM'den tedarik edilerek tarafımıza sunulmuştur. Hisse hareketlerinde meydana gelen değişikliklerin incelenmesinden kuruluş tarihinden incelemenin yapıldığı ana kadar, sermaye artırımı/azaltımı da dahil, gerçekleşen bütün hisse değişiklikleri tespit edilmiştir. Kuruluş esas sözleşmesi kayıtlarında Mentakab firmasının 3 Malay Çinli (Malezya vatandaşı ve Malezya'da yerleşik Çinli) tarafından kurulmuş bir Malezya firması olduğu görülmüştür.

(6) Gerçekleştirilen yerinde doğrulama soruşturmasında hisse ve sermaye yapısında meydana gelen değişikliklerin Malezya Şirketler Yasası, 1965'e göre "Form 24"/"Form 32A" adlı belgeler eşliğinde beyan zorunluluğunun bulunduğu anlaşılmıştır. Bunun üzerine, kuruluştan günümüze kadarki süreçte yaşanan tüm hisse ve sermaye yapısı değişikliklerine ilişkin söz konusu belgeler talep edilmiş olup tarafımıza sunulan formlar ile SSM'den alınan diğer kayıtların uyumlu olduğu görülmüştür. Bu kapsamda ilgili firmaların ihracatı bulunmadığı ve başka üreticiler ve ihracatçılar ile bağlantılı olmadığı anlaşılmıştır.

(7) Mentakab firmasının hakim ortağı olan firmaya ve ilişkili diğer şirketlere ait ilgili kayıtlar talep edilmiştir. SSM adlı resmî sicil üzerinden tarafımıza sunulan belge üzerinde yapılan incelemede, şirketin ilişkili olduğu diğer şirketlerin ortaklarının da Mentakab firmasında hisseleri bulunan kişi ve şirketler olduğu tespit edilmiştir. Bu bağlamda, Mentakab firması hissedar yapısı doğrudan ve dolaylı hisse hareketleri açısından Malezya resmî sicil kayıtları ile ilgili resmî diğer doküman üzerinden incelenmiştir.

(8) Mentakab firmasının 2024 yılı cirosunun tamamının soruşturma konusu üründen gerçekleştiği anlaşılmıştır. Mentakab firmasının farklı ürün ve ebatlarda üretim yapabildiği ve satışlarının tamamına yakının iç pazar ile Türkiye dışında farklı coğrafyalarda yer alan ülkelere gerçekleştirildiği, Türkiye satışlarının ise toplam satışları içerisindeki payının çok küçük olduğu görülmüştür.

(9) Kontrplak üretiminde kütük ve tutkal hammadde, papel ise yarı mamul olarak değerlendirilmektedir. Alımların içerisinde en büyük paya sahip olan kütük ve tutkal alımlarının tamamının Malezya'dan gerçekleştirildiği, benzer şekilde hammadde alımlarının tamamının Malezya menşeli olduğu anlaşılmıştır.

(10) Papel alımlarının yurt içinden ve aralarında ÇHC'nin de bulunduğu diğer ülkelerden gerçekleştiği görülmektedir. ÇHC'den gerçekleşen papel alımının toplam papel alımının içerisindeki payının kabul edilebilir seviyelerde olduğu görülmüştür.

(11) Tarafımıza sunulan bilgi/belge ve firma tesislerinde tutulan muhasebe kayıtlarına göre firmanın raporlama dönemi itibarıyla nihai ürün alım kaydı bulunmadığı görülmüştür.

(12) Firmanın ana enerji kaynağı olarak elektrik kullandığı görülmektedir. Enerji kullanımına ilişkin ödemelere yönelik ilgili dokümandan firmanın düzenli bir biçimde enerji sarfiyatının bulunduğu anlaşılmaktadır. Enerji sarfiyatı ve üretim arasında uyum bulunduğu tespit edilmiştir.

(13) Malezya'da üretim, inşaat, tarım ve hizmet sektörlerinde faaliyet gösteren firmalar için Malezya Hükümeti her yıl bir defaya mahsus olmak üzere yabancı işçi alım kotası

uygulamaktadır. Bu kotaya hak kazanan firmalara çalıştırdıkları her bir Malezya vatandaşı için 1 ile 3 arasında yabancı işçi çalıştırma hakkı verilmektedir.

(14) Firma tesislerinde yapılan incelemede tarafımıza sunulan resmî göçmen işçiler kayıtlarından örneklem alınarak tüm resmî doküman, istihdam tarihleri, firmada devam edip etmedikleri ve işten ayrılma durumları kontrol edilmiştir. Yapılan kontrollerde resmî veriler ile firma beyanlarının uyumlu olduğu görülmüştür.

2.4 İlgili taraf görüşleri

2.4.1 Kontrplak Üreticileri Derneği (KONÜDER)

(1) KONÜDER tarafından iletilen görüşte özetle; Mentakab firmasının üretim yapmadan civar ülkelerden ürün alarak Türkiye'ye ihraç etme potansiyelinin bulunduğu, firmanın Malezyalı ve Tayvanlı ortaklar tarafından kurulmuş bir ÇHC firması olduğu ve ürettiği ürün ölçülerinin Türkiye'ye uygun olmadığı iddia edilmektedir.

(2) Söz konusu hususlara ilişkin değerlendirmeler işbu Bilgilendirme Raporunun ilgili bölümlerinde yer almaktadır.

3. NİHAİ DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

(1) Mentakab Veneer & Plywood Sdn. Bhd. firmasının İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2025/2) ile tamamlanan soruşturmada soruşturma dönemi olan 1/1/2021-30/9/2023 döneminde önlem konusu "kontrplaklar" eşyasını Türkiye'ye ihraç etmediği, bununla birlikte önlem tarihinden sonra Türkiye'ye söz konusu eşya ihracatı bulunduğu ile firmanın kuruluş esas sözleşmesi ile kurulduğu tarihten günümüze kadar olan süreçte hissedar ve yönetici bilgilerinde yaşanan tüm değişiklikler incelendiğinde önleme tabi olan "kontrplaklar" eşyasının ihraç ülkesi olan Malezya'da bulunan ihracatçı veya üreticileriyle bağlantılı olmadığı ve bu kapsamda mevzuat çerçevesinde yeni ihracatçı olduğu anlaşılmıştır.

(2) Mentakab Veneer & Plywood Sdn. Bhd. firmasının kontrplak üretiminin ana hammaddesi olan kütük ve tutkal ile yarı mamul olarak papel alımlarının bulunduğu, kütük ve tutkal gibi hammadde alımlarının tamamının Malezya'dan gerçekleştirildiği, ÇHC'den gerçekleşen papel alımlarının toplam alımları içerisindeki payının kabul edilebilir bir seviyede olduğu; bir kontrplak üretim tesisinde kullanılması beklenen enerjinin üretimde kullanıldığı ve düzenli bir enerji kullanımı olduğu hususları birlikte değerlendirildiğinde Malezya'da yerleşik Mentakab Veneer & Plywood Sdn. Bhd. firmasının söz konusu eşyanın üreticisi olduğu ve halihazırda önlemi etkisiz kılmaya yönelik bir faaliyeti bulunmadığı tespit edilmiştir.